

RAPPORT D'AUDIT

Audit AI-Ready.

Diagnostic de maturité en intelligence artificielle d'une PME française, évaluée sur 6 dimensions et 24 critères.

44 /100

SCORE AI-READY GLOBAL

Extrait anonymisé d'un rapport réellement produit pour une entreprise. Le commanditaire n'est pas identifiable : raison sociale, secteur, effectif, dates et données d'activité ont été retirés ou volontairement non divulgués. Ce document n'est pas une étude de cas : aucun résultat client n'y est mesuré ni revendiqué.

Périmètre de cet *extrait.*

Ce document est un **extrait**. Il a été constitué à partir d'un rapport d'audit AI-Ready réellement livré, dans le seul but de rendre publiquement vérifiables la méthode et le niveau de livrable de LinkTec Labs.

CE QUI EST RÉEL

- La grille d'évaluation : 6 dimensions, 24 critères, échelle 0 à 4.
- Les notes attribuées, critère par critère, sans retouche.
- Le score global de 44/100, calculé sur les 24 critères.
- Les constats rédigés et les pistes recommandées, à l'identique.
- La structure du rapport et son niveau de rédaction.

CE QUI A ÉTÉ RETIRÉ

- Toute mention permettant d'identifier le commanditaire — y compris secteur d'activité, effectif, implantation et dates.
- Les notes de relecture et d'arbitrage internes.
- La feuille de route 6/12/24 mois, propre au commanditaire.
- Les cas d'usage prioritaires et le chiffrage budgétaire.
- La cartographie détaillée des sources de données.

CE QUE CE DOCUMENT NE PROUVE PAS

Il démontre la **qualité d'un livrable et la rigueur d'une méthode**. Il ne démontre aucun résultat obtenu par le commanditaire : l'audit établit un point de départ, pas une performance. Aucune citation, aucun témoignage et aucun retour sur investissement ne sont rapportés ici.

Méthode et grille de *lecture.*

L'audit AI-Ready évalue l'entreprise sur six dimensions complémentaires. Chacune est notée sur quatre critères, eux-mêmes évalués de 0 à 4. Le score global est la somme des 24 notes rapportée à 100.

LES SIX DIMENSIONS

01	Données	Centralisation, qualité, propriété et exploitabilité technique des données.
02	Processus	Documentation, automatisation, tâches chronophages et frictions opérationnelles.
03	Outils	Modernité du SI, usage de l'IA, intégrations, hébergement et sécurité.
04	Gouvernance	Politique d'usage de l'IA, RGPD, AI Act européen, sécurité des accès.
05	Compétences	Usage des outils, référent interne, formation, compréhension par la direction.
06	Culture	Ouverture au changement, antécédents, sponsoring, moyens alloués.

ÉCHELLE DE NOTATION

0	1	2	3	4
INEXISTANT	INITIAL	PARTIEL	AVANCÉ	OPTIMISÉ

COLLECTE

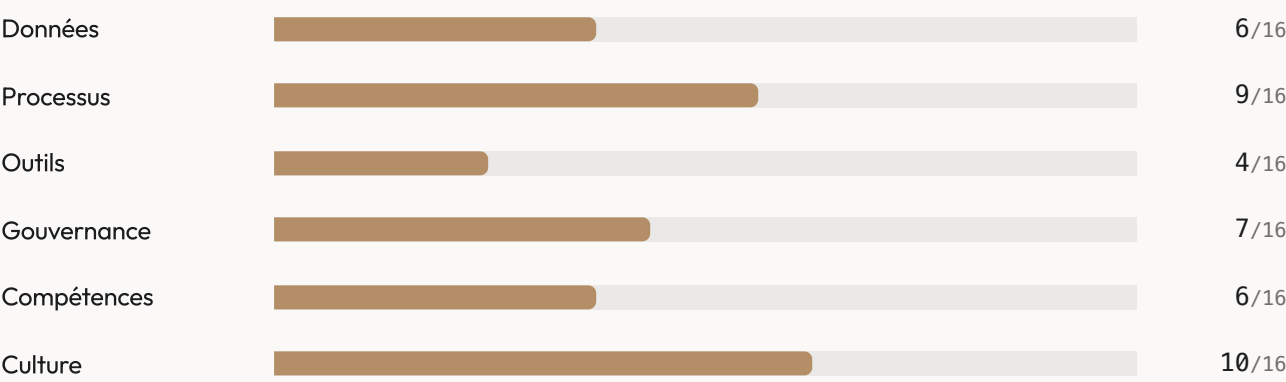
Les notes sont établies à partir d'entretiens avec l'entreprise et de l'examen des éléments qu'elle fournit. Lorsqu'un point n'a pas été couvert par l'entretien, le rapport le signale explicitement plutôt que de l'estimer — c'est un principe de rédaction constant du livrable.

Profil de *maturité.*

Le profil met en évidence un écart marqué entre les dimensions humaines et organisationnelles, plutôt bien orientées, et les fondations techniques, qui constituent le frein principal.



PROFIL PAR DIMENSION — SOUS-TOTAL SUR 16 POINTS



POINTS D'APPUI

- Culture (10/16) — équipes ouvertes, transformation déjà réussie.
- Processus (9/16) — automatisation existante et processus documentés.
- Conformité RGPD notée 3/4 sur deux dimensions distinctes.

FREINS STRUCTURELS

- Outils (4/16) — SI peu ouvert, aucun outil IA déployé.
- Données (6/16) — centralisation inexistante.
- Compétences (6/16) — aucun référent IA identifié.

Données : un socle à *consolider.*

Le diagnostic de la dimension Données révèle un profil contrasté, avec un point de vigilance majeur qui conditionne toute ambition IA future.

NOTATION DÉTAILLÉE

Centralisation et accessibilité des données clés (clients, produits, opérations)	0/4	INEXISTANT
Qualité des données : doublons, champs manquants, formats	1/4	INITIAL
Cartographie de la propriété et de la sensibilité des données	3/4	AVANCÉ
Exploitabilité technique par une IA : structuration, export, historisation	2/4	PARTIEL

CONSTATS

Centralisation : le point critique.

L'audit relève un niveau 0/4 (Inexistant) sur la centralisation et l'accessibilité des données clés. Cette absence de socle unifié constitue aujourd'hui le principal frein structurel : sans référentiel commun, toute initiative IA reposera sur des données dispersées et difficiles à mobiliser.

Qualité des données : des bases à poser.

Le niveau constaté est 1/4 (Initial) concernant la maîtrise des doublons, champs manquants et formats. Ce stade initial confirme que les travaux de fiabilisation restent largement à engager, en cohérence logique avec l'absence de centralisation.

Gouvernance RGPD : un acquis solide.

À l'inverse, la cartographie de la propriété et de la sensibilité des données atteint un niveau avancé (3/4). C'est un point d'appui important : l'entreprise dispose déjà d'une bonne maîtrise réglementaire, ce qui facilitera la mise en conformité de futurs traitements IA.

Exploitabilité technique : un premier niveau engagé.

Les données sont jugées partiellement exploitables par une IA (2/4) — structuration, export et historisation existent mais restent incomplets. Ce niveau intermédiaire suggère des fondations techniques présentes mais non généralisées.

PISTES CONCRÈTES

- 01 Prioriser la centralisation des données clients, produits et opérations dans un référentiel unique avant tout projet IA ambitieux.
- 02 Engager un chantier de qualité des données (dédoublonnage, complétion des champs, standardisation des formats) en parallèle de la centralisation.
- 03 Capitaliser sur l'acquis RGPD pour cadrer dès le départ les projets IA sur des bases conformes.
- 04 Étendre la structuration et l'historisation des données existantes afin de sécuriser leur exploitabilité par des outils IA.

Processus : fluidifier pour gagner en *efficacité*.

L'audit révèle un profil contrasté sur la dimension Processus, avec des points forts réels mais un angle mort important sur le suivi opérationnel.

NOTATION DÉTAILLÉE

Documentation des processus métier répétitifs	■ ■ ■ □ 3/4	AVANCÉ
Automatisation existante, même simple	■ ■ ■ ■ 4/4	OPTIMISÉ
Identification et mesure des tâches chronophages	■ ■ □ □ 2/4	PARTIEL
Suivi des frictions opérationnelles : délais, erreurs, ressaisies	□ □ □ □ 0/4	INEXISTANT

CONSTATS

Documentation des processus (3/4 — Avancé).

Les processus métier répétitifs sont globalement bien documentés, ce qui constitue une base solide pour toute démarche d'automatisation ou d'optimisation future.

Automatisation existante (4/4 — Optimisé).

Des processus sont déjà automatisés, même de façon simple. C'est un signal positif fort : l'entreprise a déjà franchi le cap culturel et technique de l'automatisation, ce qui facilite l'adoption de solutions plus avancées.

Identification des tâches chronophages (2/4 — Partiel).

Les tâches à faible valeur ajoutée sont identifiées mais pas systématiquement mesurées. Il manque une quantification précise (temps passé, fréquence) qui permettrait de prioriser objectivement les prochains chantiers d'automatisation.

Suivi des frictions opérationnelles (0/4 — Inexistant).

Aucun suivi des délais, erreurs ou ressaisies n'est en place. C'est le point le plus critique de cette dimension : sans mesure des irritants opérationnels, il est difficile d'identifier où l'IA ou l'automatisation apporterait le plus de valeur, et impossible de démontrer un retour sur investissement après coup.

PISTES CONCRÈTES

- 01 Mettre en place un suivi simple des points de friction (délais moyens, taux d'erreur, volume de ressaisies) sur les processus déjà documentés, pour objectiver les priorités.
- 02 Quantifier le temps consacré aux tâches chronophages identifiées, même de manière approximative, afin de construire un premier chiffrage du gain potentiel d'une automatisation.
- 03 Capitaliser sur l'existant automatisé (4/4) comme preuve de concept interne pour étendre la démarche à d'autres processus documentés (3/4).

Outils : des fondations technologiques à *renforcer.*

L'audit révèle un système d'information encore largement bâti sur des outils fermés ou hérités, avec un niveau de maturité globalement faible sur les quatre critères évalués.

NOTATION DÉTAILLÉE

Modernité du SI : outils modernes exposant des API	1/4	INITIAL
Usage d'outils d'IA générative ou assistée	0/4	INEXISTANT
Intégrations et communication entre outils	2/4	PARTIEL
Hébergement et sécurité cloud	1/4	INITIAL

CONSTATS

Modernité du SI (1/4 — Initial).

Le socle applicatif ne repose pas, ou peu, sur des outils modernes exposant des API. Cette caractéristique limite structurellement la capacité de l'entreprise à connecter ses systèmes à des briques IA tierces ou à automatiser des flux de données.

Usage de l'IA (0/4 — Inexistant).

Aucun outil d'intelligence artificielle générative ou assistée n'est aujourd'hui déployé, même de manière informelle. L'entreprise part donc d'une page blanche sur ce sujet, ce qui implique un effort de découverte avant tout déploiement structurant.

Intégrations entre outils (2/4 — Partiel).

Certaines communications existent entre systèmes, mais restent partielles. Ce niveau intermédiaire suggère des connecteurs ponctuels plutôt qu'une architecture d'intégration pensée pour la circulation des données.

Hébergement et sécurité cloud (1/4 — Initial).

La maîtrise de l'hébergement est à un stade initial, ce qui interroge sur la robustesse de l'infrastructure pour accueillir de nouveaux usages, notamment ceux impliquant des données sensibles traitées par des services IA externes.

PISTES CONCRÈTES

- 01 Auditer le parc applicatif existant pour identifier les outils disposant nativement d'API exploitables, et prioriser leur usage avant tout nouvel achat logiciel.
- 02 Lancer une phase de découverte encadrée (ateliers, bac à sable) autour d'un outil IA générique pour familiariser les équipes sans attendre une intégration complète.
- 03 Cartographier les flux de données actuels entre outils afin de transformer les intégrations partielles en connecteurs fiables et documentés.
- 04 Sécuriser en priorité l'hébergement des données avant d'introduire des services IA cloud, afin de garantir un cadre de confidentialité cohérent avec les futurs usages.

Gouvernance : cadrer l'usage de l'IA.

La dimension Gouvernance présente un profil contrasté : des acquis solides sur le plan réglementaire de base, mais des lacunes structurelles sur l'encadrement opérationnel de l'IA au quotidien.

NOTATION DÉTAILLÉE

Politique formalisée d'usage de l'IA	1/4	INITIAL
Conformité RGPD : registre, DPA, consentements	3/4	AVANCÉ
Anticipation du règlement européen sur l'IA (AI Act)	2/4	PARTIEL
Sécurité des accès : droits, 2FA, off-boarding	1/4	INITIAL

CONSTATS

Politique d'usage de l'IA — niveau Initial (1/4).

Il n'existe pas aujourd'hui de règles formalisées définissant ce qui est permis en matière d'IA (outils autorisés, types de données pouvant y être soumis). Ce vide expose l'entreprise à des usages non maîtrisés par les collaborateurs, sans cadre de référence commun.

Conformité RGPD — niveau Avancé (3/4).

Le registre des traitements, les accords de traitement de données (DPA) et la gestion des consentements sont en place. C'est un socle solide sur lequel adosser une politique IA spécifique, sans repartir de zéro.

AI Act européen — niveau Partiel (2/4).

Les exigences du règlement européen sur l'IA sont connues mais pas encore pleinement anticipées. Un travail de mise en conformité progressive reste à mener, notamment pour qualifier les usages IA de l'entreprise au regard des catégories de risque du texte.

Sécurité des accès — niveau Initial (1/4).

La gestion des droits d'accès, l'authentification à deux facteurs et les procédures d'off-boarding ne sont pas structurées. Ce point constitue un risque transversal, d'autant plus sensible si des outils IA accèdent à des données de l'entreprise.

PISTES CONCRÈTES

- 01 Rédiger une politique d'usage de l'IA courte et opérationnelle : outils autorisés, données interdites d'usage, responsable désigné.
- 02 S'appuyer sur l'existant RGPD (registre, DPA) pour cadrer rapidement les traitements liés aux outils IA déjà en usage.
- 03 Planifier une revue des obligations AI Act applicables à l'entreprise, en priorisant les cas d'usage à risque.
- 04 Mettre en place un socle minimal de sécurité des accès (2FA généralisé, procédure d'off-boarding formalisée) avant d'étendre l'usage d'outils IA à davantage de collaborateurs.

Compétences : préparer les équipes à l'IA.

L'audit met en évidence un niveau de maturité globalement faible sur la dimension Compétences, avec des scores oscillant entre « Initial » et « Partiel » sur les quatre critères évalués.

NOTATION DÉTAILLÉE

Usage efficace des outils IA par les collaborateurs	2/4	PARTIEL
Existence d'un référent interne numérique / IA	1/4	INITIAL
Formation aux nouveaux outils	2/4	PARTIEL
Compréhension par la direction des apports et limites de l'IA	1/4	INITIAL

CONSTATS

Usage des outils IA par les collaborateurs (2/4 — Partiel).

Certains collaborateurs savent utiliser efficacement les outils IA actuels, mais cette compétence n'est pas généralisée à l'ensemble des équipes.

Référent interne numérique / IA (1/4 — Initial).

L'entreprise ne dispose pas d'un référent identifié, même informel, sur les sujets numériques et IA. Cette absence constitue un frein à la diffusion des bonnes pratiques et à l'accompagnement des équipes au quotidien.

Formation aux nouveaux outils (2/4 — Partiel).

Des actions de formation existent mais restent partielles, sans dispositif structuré et régulier.

Compréhension par la direction (1/4 — Initial).

Ce niveau initial signale un enjeu de sensibilisation au niveau du pilotage stratégique. Sans une vision claire de ce que l'IA peut réellement apporter — et de ses limites — les décisions d'investissement et de priorisation restent fragiles.

PISTES CONCRÈTES

- 01 Désigner un référent IA interne, même à temps partiel, chargé de centraliser les questions, veiller sur les outils pertinents et accompagner les équipes.
- 02 Structurer un parcours de formation minimal pour homogénéiser le niveau d'usage des outils IA déjà en place, plutôt que de laisser cette montée en compétence reposer sur l'initiative individuelle.
- 03 Organiser une session de sensibilisation dédiée à la direction, centrée sur les cas d'usage réalistes et les limites de l'IA, afin d'ancrer les décisions futures sur une compréhension partagée plutôt que sur des perceptions générales.

Culture : ancrer l'IA dans les pratiques.

La dimension culturelle présente un profil contrasté : les équipes affichent une réelle capacité à absorber le changement, mais le portage stratégique par la direction reste à consolider.

NOTATION DÉTAILLÉE

Ouverture des collaborateurs aux nouveaux outils et méthodes	3/4	AVANCÉ
Antécédent de projet de transformation mené avec succès	3/4	AVANCÉ
Engagement de la direction en faveur de l'adoption de l'IA	2/4	PARTIEL
Réalisme et assomption du budget et du temps nécessaires	2/4	PARTIEL

CONSTATS

Des équipes prêtes au changement.

L'ouverture des collaborateurs aux nouveaux outils et méthodes est évaluée à un niveau avancé (3/4). Ce constat est renforcé par un historique positif : l'entreprise a déjà mené avec succès un projet de transformation par le passé (3/4), ce qui constitue un signal favorable et un précédent mobilisable pour légitimer une démarche IA.

Une volonté de direction encore partielle.

L'engagement de la direction en faveur de l'adoption de l'IA est jugé partiel (2/4). Ce niveau intermédiaire suggère une intention présente mais pas encore traduite en cap clair, communiqué et porté de façon visible auprès des équipes.

Des moyens à sécuriser.

Le réalisme et l'assomption du budget et du temps nécessaires sont également évalués à un niveau partiel (2/4). Sans cadrage explicite des ressources, le risque est de lancer des initiatives sans les moyens suffisants pour les mener à terme, ce qui pourrait entamer la dynamique positive observée côté équipes.

PISTES CONCRÈTES

- 01 Formaliser un sponsoring clair : la direction gagnerait à affirmer sa volonté d'adopter l'IA (message, réunion dédiée, note de cadrage), en s'appuyant sur le succès de la précédente transformation pour crédibiliser la démarche.
- 02 Capitaliser sur l'ouverture des équipes : impliquer rapidement des collaborateurs volontaires dans un cas d'usage pilote, afin de transformer leur disposition favorable en résultats tangibles et visibles.
- 03 Cadrer budget et temps dès l'amont : dimensionner explicitement les ressources allouées à l'IA avant le lancement, pour éviter tout essoufflement en cours de route.
- 04 Documenter les enseignements du projet de transformation réussi et les réutiliser comme méthode pour la démarche IA.

Synthèse et *priorités.*

Cet audit AI-Ready dresse un constat contrasté : avec un score global de 44/100, l'entreprise dispose de réels points d'appui — une gouvernance RGPD solide, des processus déjà partiellement automatisés et documentés, ainsi que des équipes ouvertes au changement, fortes d'un précédent projet de transformation réussi.

Ces atouts se heurtent cependant à des angles morts structurels qui freinent aujourd'hui toute ambition IA : l'absence totale de centralisation des données, un système d'information peu ouvert (faible usage d'API, aucun outil IA déployé), aucun suivi des frictions opérationnelles, et une sécurité des accès encore à structurer. Sur le plan humain, l'absence de référent IA et une sensibilisation encore limitée de la direction fragilisent la capacité à porter durablement une démarche.

Le verdict est clair : l'entreprise n'est pas en situation d'échec, mais elle part d'un socle à consolider avant d'envisager des projets IA ambitieux.

TROIS CHANTIERS FONDATEURS

01

Centraliser et fiabiliser les données

Clients, produits et opérations — préalable à tout usage IA structurant.

02

Cadrer la gouvernance et la sécurité

Politique d'usage IA, gestion des accès, conformité AI Act, en s'appuyant sur l'acquis RGPD.

03

Engager les équipes et la direction

Référent IA, formation ciblée et sponsoring clair, en capitalisant sur l'ouverture culturelle déjà présente.

SUITE DU RAPPORT — NON INCLUSE DANS CET EXTRAIT

La version remise au commanditaire poursuit par les cas d'usage IA priorités, le chiffrage associé et une feuille de route à 6, 12 et 24 mois. Ces sections sont trop spécifiques à l'entreprise pour être publiées, même anonymisées.

Annexe — grille de notation.

Vue tabulaire des 24 critères évalués — la même donnée que le profil de maturité, lisible sans recours à la couleur. Dimensions 01 à 03.

CRITÈRE	NOTE	NIVEAU
01 — DONNÉES		6/16
Centralisation et accessibilité des données clés (clients, produits, opérations)	0/4	INEXISTANT
Qualité des données : doublons, champs manquants, formats	1/4	INITIAL
Cartographie de la propriété et de la sensibilité des données	3/4	AVANCÉ
Exploitabilité technique par une IA : structuration, export, historisation	2/4	PARTIEL
02 — PROCESSUS		9/16
Documentation des processus métier répétitifs	3/4	AVANCÉ
Automatisation existante, même simple	4/4	OPTIMISÉ
Identification et mesure des tâches chronophages	2/4	PARTIEL
Suivi des frictions opérationnelles : délais, erreurs, ressaisies	0/4	INEXISTANT
03 — OUTILS		4/16
Modernité du SI : outils modernes exposant des API	1/4	INITIAL
Usage d'outils d'IA générative ou assistée	0/4	INEXISTANT
Intégrations et communication entre outils	2/4	PARTIEL
Hébergement et sécurité cloud	1/4	INITIAL

Annexe — grille de notation (suite).

Dimensions 04 à 06 — gouvernance, compétences et culture.

CRITÈRE	NOTE	NIVEAU
04 — GOUVERNANCE		7/16
Politique formalisée d'usage de l'IA	1/4	INITIAL
Conformité RGPD : registre, DPA, consentements	3/4	AVANCÉ
Anticipation du règlement européen sur l'IA (AI Act)	2/4	PARTIEL
Sécurité des accès : droits, 2FA, off-boarding	1/4	INITIAL
05 — COMPÉTENCES		6/16
Usage efficace des outils IA par les collaborateurs	2/4	PARTIEL
Existence d'un référent interne numérique / IA	1/4	INITIAL
Formation aux nouveaux outils	2/4	PARTIEL
Compréhension par la direction des apports et limites de l'IA	1/4	INITIAL
06 — CULTURE		10/16
Ouverture des collaborateurs aux nouveaux outils et méthodes	3/4	AVANCÉ
Antécédent de projet de transformation mené avec succès	3/4	AVANCÉ
Engagement de la direction en faveur de l'adoption de l'IA	2/4	PARTIEL
Réalisme et assomption du budget et du temps nécessaires	2/4	PARTIEL
Total des 24 critères	42/96	44/100

Un audit, et *après.*

Un audit AI-Ready établit où une entreprise en est réellement, ce qu'elle peut entreprendre tout de suite, et ce qui doit être consolidé avant d'investir.

CE QUE CONTIENT LA VERSION COMPLÈTE

- Cartographie des données de l'entreprise : sources, formats, qualité, propriété.
- Évaluation de maturité sur les 6 dimensions — la partie reproduite ici.
- Identification des cas d'usage IA à retour rapide.
- Plan de mise en conformité RGPD et AI Act européen.
- Feuille de route de mise en œuvre à 6, 12 et 24 mois.
- Estimation budgétaire et priorisation des chantiers.

ALLER PLUS LOIN

Un diagnostic de 20 minutes permet de savoir si un audit AI-Ready est pertinent pour votre entreprise — et, s'il ne l'est pas, de le dire.

linktec.fr/audit-ai-ready
contact@bn-linktec.fr

Document public. Extrait anonymisé d'un rapport produit par LinkTec Labs. Aucune donnée permettant d'identifier le commanditaire n'y figure. Reproduction du présent extrait autorisée avec mention de la source.